

Rolle A – KI- / Informatik-Expert:in

Hintergrund: Du hast fundiertes Wissen über generative Modelle, Training, Detection und das „Arms Race“ zwischen Erzeugung und Erkennung.

Ziele:

- Vermeidung technisch unrealistischer Gesetzesvorgaben
- Schutz von Forschung & Open Source
- Betonung technischer Grenzen von Kontrolle

Zentrale Argumente:

- Deep Fakes sind **kein klar abgrenzbares Artefakt**, sondern Teil generativer KI allgemein
- Detection ist probabilistisch, fehleranfällig und nicht skalierbar perfekt
- Watermarking kann umgangen werden

Rote Linien:

- Absolute Erkennungs- oder Löschpflichten
- Haftung für reine Tool-Entwicklung ohne Nutzungskontext

Typische Kompromisse:

- Kennzeichnungspflicht für kommerzielle Nutzung
- Haftung erst bei **Vorsatz oder grober Fahrlässigkeit**

Rolle B – Zivilrechts- / Grundrechtevertretung

Hintergrund: Du vertrittst Persönlichkeitsrechte, Datenschutz, Schutz vor Missbrauch.

Ziele:

- Schutz vor Rufschädigung, Deepfake-Pornografie, Identitätsdiebstahl
- Klare Rechtsmittel für Betroffene

Zentrale Argumente:

- Einwilligung ist zentral
- Schaden entsteht oft **unabhängig von technischer Raffinesse**
- Schnelle Entfernung ist wichtiger als perfekte Detection

Rote Linien:

- Straflosigkeit bei eindeutigem Missbrauch
- Verantwortung auf Betroffene abwälzen

Typische Kompromisse:

- Ausnahmen für Satire, Kunst, Forschung
- Plattformen statt Einzelpersonen stärker verpflichten

Rolle C – Industrie / Startup

Hintergrund: Du vertrittst Unternehmen, die KI-Modelle oder Plattformen entwickeln.

Ziele:

- Innovationsfähigkeit erhalten
- Rechtssicherheit statt unklarer Haftungsrisiken

Zentrale Argumente:

- Überregulierung fördert Abwanderung
- Kleine Anbieter können hohe Compliance-Kosten nicht tragen
- Dual-Use ist unvermeidbar

Rote Linien:

- Pauschale Haftung für generative Modelle
- Pflicht zur Vorabprüfung aller Inhalte

Typische Kompromisse:

- Safe-Harbor-Regelungen
- abgestufte Pflichten nach Unternehmensgröße

Rolle D – Staat / Innenministerium

Hintergrund: Du bist verantwortlich für öffentliche Sicherheit, Wahlen und Strafverfolgung.

Ziele:

- Verhinderung von Wahlmanipulation & Betrug
- Durchsetzbare Regeln

Zentrale Argumente:

- Deep Fakes untergraben Vertrauen in Institutionen
- Schnelle Reaktion ist entscheidend
- Strafverfolgung braucht klare Zuständigkeiten

Rote Linien:

- Vollständige Selbstregulierung
- Unklare Verantwortlichkeiten

Typische Kompromisse:

- Fokus auf Hochrisiko-Anwendungen
- Kooperation mit Plattformen

Optionale Rollen (bei 6–7 Personen)

Plattformbetreiber:in

- Fokus: Skalierbarkeit, Overblocking, Moderation
- Rote Linie: manuelle Vorabprüfung aller Inhalte

Journalismus / Öffentlichkeit

- Fokus: Meinungsfreiheit, Transparenz
- Rote Linie: Zensur ohne richterliche Kontrolle